

Mieszkańcy Sołectwa  
Tczów

URZĄD GMINY W TCZOWIE  
Kancelaria Ogólna

Wpł.  
dnia **23. 10. 2023**  
**RKP-4663.2023**

Liczba załączników ..... podpis *Koysnyh*

Tczów: 19.10.2023r.

Wójt Gminy Tczów  
Rada Gminy Tczów

## *Petycja*

### ***przeciwko budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce nr 751 w Tczowie obok stacji paliw, w gminie Tczów.***

*Szanowni Państwo, poniżej petycja sprzeciwiająca się budowie maszty telefonii komórkowej z niezbędną infrastrukturą na działce nr 751 w Tczowie. Sprawa jest bardzo poważna. Zdrowie nasze i naszych dzieci zostało sprzedane za marne grosze. Są setki badań dotyczących szkodliwości promieniowania elektromagnetycznego. Mamy naprawdę niewiele czasu na sprzeciw, jeśli nie wyrazimy go w ten sposób, maszt powstanie, a wraz z nim potencjalne choroby! Proszę podpisać petycję, jeśli nie chcecie zostać "zgrillowani."*

*My, niżej podpisani, mieszkańcy Tczowa podyktowani troską o zdrowie każdego mieszkańca, wykorzystując przysługujące nam prawa, w tym prawo do ochrony życia i zdrowia, na podstawie art. 68. pkt. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 roku, stanowczo sprzeciwiamy się budowie stacji bazowej telefonii komórkowej operatora P4, na działce oznaczonej nr 751, położonej w obrębie Tczów Średni, w gminie Tczów. Wyrażamy głęboką obawę o swoje zdrowie w związku z wieloletnią ekspozycją na ciągłe i niezależne od naszej woli promieniowanie elektromagnetyczne, pochodzące z licznych źródeł tj. lodówki, telewizory, suszarki do włosów, telefony komórkowe, kable energetyczne, samochody, Wi-Fi, routery, modemy, anteny telefonii komórkowej. Jak wykazały kontrole istniejących stacji przeprowadzone przez NIK, moce masztów telekomunikacyjnych znacznie przekraczają te, które były pierwotnie deklarowane przez inwestorów, tak więc emisja promieniowania elektromagnetycznego przez nie wytwarzanego stanowi zagrożenie dla zdrowia osób mieszkających w pobliżu działających już stacji bazowych. W 2016 roku Najwyższa Izba Kontroli wydała opinię, że nadajniki telefonii komórkowej mogą być groźne dla człowieka i powinny znajdować się z dala od miejsca zamieszkania. Mogą powodować choroby nowotworowe i przyczyniać się do śmierci. Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że organy administracji publicznej nienależycie kontrolują oddziaływanie promieniowania urządzeń telefonii komórkowej. Jak wskazuje NIK, nieliczne pomiary PEM prowadzono właściwie*

tylko na wniosek osób prywatnych lub jednostek samorządu terytorialnego <https://www.nik.gov.pl/aktualnosci/kontroli-nie-ma-promienie-harcuja.html> Czy i kiedy urząd zweryfikował, czy istniejąca już stacja telefonii komórkowej wpływa w sposób niedopuszczalny na tereny sąsiadujące? Ekspertyzy zlecane przez inwestora nie mogą być wiarygodne, bowiem inwestor nie będzie działał przeciwko swojemu własnemu interesowi. Planowana budowa stacji bazowej będzie miała bezpośredni negatywny wpływ na znajdujące się w pobliżu: szkołę, przedszkole, Urząd Gminy oraz siedliska ludzkie, w tym na rodziny z małymi dziećmi i osoby starsze, które są szczególnie narażone na niekorzystne promieniowanie elektromagnetyczne z masztów telefonii komórkowej. Kto weźmie odpowiedzialność za dalsze pogarszanie się stanu zdrowia mieszkańców w bezpośrednim oddziaływaniu masztu? W swoim piśmie z dnia 15.07.2019 sygn. DZŚ-III.050.11.2019.MO informuje Ministerstwo Środowiska „na chwilę obecną wyniki badań dotyczące zagrożeń związanych z oddziaływaniem pól elektromagnetycznych na ludzi są niejednoznaczne, jednakże wskazują na istnienie pewnych zagrożeń i na ich podstawie zdecydowano m.in. o zaliczeniu częstotliwości radiowych **do grupy 2B czynników rakotwórczych** w klasyfikacji Międzynarodowego Instytutu Badań nad Rakiem. Badania naukowe wskazują potrzebę daleko idącej ostrożności przy ekspozycji na pola elektromagnetyczne, szczególnie wieloletniej lub na pola o wysokim poziomie.” **Także Anthony B. Miller, wieloletni doradca Światowej Organizacji Zdrowia stwierdza, że dowody wskazujące na to, iż komunikacja bezprzewodowa jest rakotwórcza, są coraz mocniejsze i nie mogą być dłużej ignorowane. Samo przebywanie w pobliżu masztów telefonii komórkowej stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia. Paradoksem jest, że przez naszą miejscowość przebiega światłowód, który w porównaniu do stacji bazowych telefonii komórkowej jest bardziej ekologiczny (pobór prądu przez stację bazową), estetyczniejszy niż stalowe, przytłaczające maszty telefonii komórkowej, 10-krotnie szybszy od łącz telefonicznych oraz średnio 20-krotnie szybszy od internetu LTE, a przede wszystkim zdecydowanie mniej szkodliwy dla człowieka. Życie w bezpiecznym środowisku jest podstawowym prawem człowieka. Tak więc w naszych domach poziom smogu elektromagnetycznego powinien być utrzymywany na poziomie tak niskim, jak tylko możliwe. Wydawanie zezwoleń dla stacji bazowych w tak powszechnej obecnie skali, w sytuacji niepewności co do stopnia ryzyka zdrowotnego, narusza zasadę przezorności ekologicznej i może być traktowane jako eksperymentowanie na organizmach napromieniowywanych osób. Zgodnie z art. 39. Konstytucji nikt nie może być poddany eksperymentom bez dobrowolnie wyrażonej zgody. My takiej zgody nie wyrażamy i nie chcemy stacji telefonii komórkowej w naszym otoczeniu.** Raport STOA (Scientific Technology Options Assessment - organ Parlamentu Europejskiego) PE nr 297.574 pt. Fizjologiczne i środowiskowe skutki niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego zwraca uwagę, że istniejące standardy bezpieczeństwa opierają się na efektach termicznych,

ignorując zupełnie efekty związane ze zbieżnością częstotliwości telefonii komórkowej z częstotliwościami wykorzystywanymi w niektórych procesach na poziomie komórkowym w ludzkim ciele. Raport STOA akcentuje też wyraźnie kwestię wpływu PEM na organizmy dzieci jako osób z grupy zwiększonego ryzyka. Organizm dziecka zdecydowanie łatwiej przyswaja energię PEM, bo inne są jego kształt głowy, grubość czaszki i właściwości elektryczne tkanek; a co najistotniejsze, układ nerwowy dziecka dopiero się rozwija i jest najbardziej podatny na promieniowanie. Dlatego też uważamy, że raport oddziaływania na środowisko i organ wydający decyzję winny brać pod uwagę zamieszkiwanie w najbliższym sąsiedztwie stacji bazowej rodzin z dziećmi, co nie zostało uwzględnione. Niepewność co do skutków zdrowotnych potwierdził także Główny Inspektor Sanitarny w orzeczeniu GIS-HŚr-NZ/029-R6-1-EM/04 z 15.11.2004: „nie znaleziono ostatecznej odpowiedzi na pytanie, jaki poziom ekspozycji można przyjąć za całkowicie bezpieczny.” Chcemy zwrócić także uwagę na przegląd badań wykonany przez zespół Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi (A. Bortkiewicz. Stacje bazowe telefonii komórkowej a subiektywne dolegliwości mieszkańców - przegląd badań. Medycyna Pracy 2004; 55 (4); 345-351). Opisuje on występujące u mieszkańców okolic stacji bazowych różnego rodzaju dolegliwości. Dotyczą one głównie układu krążenia, ale także kłopotów ze snem, drażliwości, depresji, zaburzeń widzenia, trudności z koncentracją uwagi, nudności, utraty apetytu, zawrotów i bólów głowy. Występuje ścisły związek między występowaniem poszczególnych symptomów a poziomem ekspozycji i odległością od stacji bazowej. Częstość występowania dolegliwości zdrowotnych wskazywała na istotną zależność od poziomu ekspozycji, mimo że poziom ten był niski i nie przekraczał dopuszczalnych norm. Stosowanie zasady przeczności w stosunku do łączności bezprzewodowej przyświecało też konferencji w Benevento. W 2006 r. podjęto tam uchwałę, w której stwierdza się, że zgromadzona jest znaczna ilość dowodów wskazujących na negatywny wpływ pola elektromagnetycznego na zdrowie człowieka mimo zachowania obowiązujących norm oraz że obecne źródła finansowania badań wpływają na nieobiektywną analizę i interpretację rezultatów. Rezolucja ta wskazuje również na konieczność ochrony osób szczególnie wrażliwych na PEM oraz tworzenia stref "wyciszonych", o niskim poziomie smogu elektromagnetycznego. W sytuacji, kiedy wiele dowodów naukowych niezbicie wskazuje na szkodliwość PEM, niezbędne jest stosowanie zasady przeczności ekologicznej i dogłębna analiza wpływu inwestycji polegającej na budowie stacji bazowej na środowisko życia człowieka. PEM przenikając przez ściany i mury naszych domów naświetla nas w sposób ciągły, czy sobie tego życzymy, czy nie, czyniąc nas przewlekłe chorymi.

Obawiamy się, że wykonanie wyżej wymienionej inwestycji obniży wartość naszych nieruchomości. Uważamy, że wykonanie masztu znacząco zmniejszy atrakcyjność okolicy, co wpłynie negatywnie na wartość naszych gospodarstw

i działek. W związku z tym każdy z nas straci część swojego dorobku życiowego. Obawiamy się utraty dorobku całego życia poprzez drastyczny spadek cen nieruchomości będących w pobliżu planowanej SBTk. ***W nawiązaniu do powyższego wzywamy Wójta Gminy Tczów do podjęcia jedynie słusznych działań mających na celu ochronę życia, zdrowia oraz wartość naszych nieruchomości. Uczynić to można tylko poprzez wydanie decyzji odmownej w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej. Prosimy o zapoznanie się z dowodami naukowymi dotyczącymi szkodliwości PEM na środowisko życia mieszkańców.***

**Z uwagi dotyczącej interesów mieszkańców, prosimy o wszystkich podejmowanych decyzjach, w wyżej wymienionej kwestii informować sąsiadów, radnych i sołtysa sołectwa Tczów.**

Podpisy mieszkańców:

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		
51		
52		
53		
54		
55		
56		
57		
58		
59		
60		
61		
62		
63		
64		
65		
66		
67		
68		
69		
70		
71		
72		
73		
74		
75		

76  
77  
78.  
79.  
80  
81.  
82.  
83  
84  
85.  
86.  
87  
88

