

**Zamawiający:**  
**Gmina Tczów**  
**Tczów 124, 26 – 706 Tczów**  
**Tel. /48/676 80 23, NIP: 811 17 14 505, REGON 670224031**

Tczów, dnia 10 sierpnia 2022 r.

SG.271.2.2022

## **NOTATKA Z WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na „**Audyt cyberbezpieczeństwa w projekcie Cyfrowa Gmina w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia**”

Zamawiający informuje, że w dniu 10.08.2022 r. o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert cenowych w postępowaniu prowadzonym o udzielenie zamówienia publicznego, do którego zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) nie mają zastosowania przepisy ww. ustawy.

W prowadzonym postępowaniu na wykonanie zadania pn. „Audyt cyberbezpieczeństwa w projekcie Cyfrowa Gmina w ramach Działania 5.1 Rozwój cyfrowy JST oraz wzmocnienie cyfrowej odporności na zagrożenia” w wyznaczonym terminie wpłynęły 2 oferty:

1. Wykaz ofert:

1) Oferta oznaczona Nr 1:

Nazwa i adres Wykonawcy: **ZETO-RZESZÓW Sp. z o.o. Al. Rejtana 55, 35 – 326 Rzeszów**  
**Cena – 1 843,77 zł brutto**

2) Oferta oznaczona Nr 2:

Nazwa i adres Wykonawcy: **MARK DATA PROTECTION MAREK CZECHOWSKI ul. Magnoliowa 9, 83 – 031 Kleszczewko**  
**Cena – 2 275,50 zł brutto**

2. Oferta oznaczona nr 1 została złożona niezgodnie z zapisami rozdziału VII, pkt 5 zapytania ofertowego. Oferty zostały złożone w formie elektronicznej, jednakże nie zostały opatrzone jednym z podpisów wskazanych w rozdziale VII, pkt 5 ppkt 2):

„5.Propozycję cenową składa się pod rygorem nieważności:

- 1) w formie papierowej, opatrzonej własnoręcznym podpisem przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy, za pośrednictwem operatora pocztowego, osobiście lub za pośrednictwem postańca lub
- 2) w formie elektronicznej, opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (prawdziwość danych posiadacza podpisu potwierdza certyfikat podpisu osobistego znajdujący się w e-dowodzie) przez osobę upoważnioną do reprezentowania wykonawcy.

Mając na uwadze zapisy zapytania ofertowego oferta nr 1 jest nieważna.

3. Po dokonaniu analizy i sprawdzeniu ofert, wybrano do realizacji ofertę nr 2.

4. Uzasadnienie wyboru: Wykonawca oznaczony nr 2 spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz przedstawił korzystniejsze ceny ofertowe brutto spośród ofert ważnych.