

Uchwała Nr XXXVII/195/2021

**Rady Gminy Tczów
z dnia 24 lutego 2021 roku**

w sprawie rozpatrzenia petycji o podjęcie przez Radę Gminy Tczów uchwały dotyczącej równości wobec prawa, sprzeciwu wobec jakiegokolwiek dyskryminacji mieszkańców Gminy Tczów oraz w sprawie zobligowania Rządu RP do uzyskania gwarancji odpowiedzialności od producentów szczepionek w przypadku powikłań.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz.713 z późn. zm.) w zw. z art. 9 ust. 2, art. 13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r, poz. 23) **Rada Gminy Tczów uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się za niezasadną petycję wniesioną przez Pana Sylwestra Dryja z dnia 10 grudnia 2020 r. dotyczącą wezwania Rady Gminy Tczów do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców Gminy Tczów z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych.

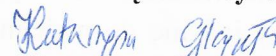
§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Tczów do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Katarzyna Gleguła

Uzasadnienie

W dniu 10 grudnia 2020 r. na e-mail Urzędu Gminy w Tczowie wpłynęła petycja wniesiona przez Pana Sylwestra Dryja dotycząca wezwania Rady Gminy Tczów do pilnego przyjęcia uchwały w sprawie uznania za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców Gminy Tczów z powodów rasowych, religijnych medycznych czy sanitarnych, oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakiegokolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczeniennych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2021 roku zapoznała się z przedmiotową petycją.

Komisja w pierwszej kolejności dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. dokonano sprawdzenia, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że petycja z 10 grudnia 2020 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby fizyczne. Petycja została wniesiona w interesie publicznym.

Komisja w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów o czym mówi art.6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Żaden z przepisów tej ustawy, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania („uznawania za niedopuszczalne”) działań innych organów administracji publicznej, czy to na szczeblu krajowym, czy tym bardziej międzynarodowym, ani podejmowania jakiegokolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej („uznania za zasadne i nieodzowne”, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa, co oznacza, że mogą one podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala; niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art.18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zauważyć także należy, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, zasadniczo nie jest samodzielnym przepisem kompetencyjnym do wydawania aktów o charakterze normatywnym (władczym); uchwała podjęta wyłącznie na jego podstawie byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się, że przepis art. 18 ust. 1 w/w ustawy upoważnia radę gminy jedynie do podejmowania działań niewładczych, np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Rada Gminy Tczów po rozpatrzeniu petycji Pana Sylwestra Dryja z dnia 10 grudnia 2020 r. w sprawie uznania za niedopuszczalne jakiegokolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców Gminy Tczów z powodów

rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych, oraz uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek na Covid-19, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych, za zasadne w całości uznała stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji wyrażone w uchwale z dnia 15 stycznia 2021 r. Nr 5/2021.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Teczów postanowiła uznać przedmiotową petycję za niezasadną.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j.Dz. U. z 2018 r., poz.870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję.

Pouczyć należy, że zgodnie z art.12 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznane podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W myśl zaś art.12 ust.2 tej ustawy, w przypadku, o którym mowa w ust.1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Stosownie z kolei do art. 13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Katarzyna Gleguła
Katarzyna Gleguła