

UCHWAŁA Nr XXIX/157/2020
Rady Gminy Tczów
z dnia 24 sierpnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 31 maja 2020 r.
w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2020 r., poz. 713), oraz art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r., poz. 870) Rada Gminy Tczów, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną petycję złożoną w interesie publicznym przez adwokat Renaty Sutor, zam. ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka - Zdrój z dnia 31 maja 2020 r. dotyczącą zmiany przepisów prawa miejscowego w szczególności poprzez :

- 1) dofinansowanie pieniężne lub rzeczowe (tablety) rodziców mieszkających i wychowujących swoje dzieci w danej Gminie/Powiecie/Województwie w zakresie edukacji ich dzieci, które z powodu pandemii panującej w Polsce, a w tym panującym ograniczeniem liczby i miejsc w szkołach i przedszkolach nie mogą uczyć się w szkole lub przebywać w przedszkolu, a tym samym opieka, a zwłaszcza edukacja dzieci została przerwana na ich rodziców;
 - 2) utworzenie miejsc i pomieszczeń, gdzie można zostawić odzież, obuwie oraz żywność dla osób potrzebujących;
- z przyczyn określonych w uzasadnieniu.


§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Tczów do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia, poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy


Katarzyna Gleguła

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2020 r. na e-mail Urzędu Gminy w Tczowie wpłynęła petycja adwokat Renaty Sutor, zam. ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka-Zdrój z dnia 31 maja 2020 r., w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z ww. petycją, uchwałą nr 4/2020 z dnia 16 lipca 2020 r. zaopiniowała, że petycję należy uznać za niezasadną. Uzasadniając tą opinię Komisja wskazała:

- 1) w zakresie punktu 1, dotyczącego dofinansowania pieniężnego lub rzeczowego poprzez zakup laptopów rodzicom dzieci uczęszczających do szkół w danej gminie, że petycja jest niezasadna ponieważ Gmina udzieliła dzieciom pomocy finansowej poprzez pozyskanie środków w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowana na lata 2014 -2020 „Zdalna szkoła” i „Zdalna szkoła +” na zakup 47 laptopów na łączną kwotę 134 973,80 zł. - zakupiony sprzęt został przekazany do szkół na terenie Gminy, w celu umożliwienia uczniom zdalnej nauki;
- 2) w odniesieniu do punktu 2, po rozmowie z Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, że petycja jest niezasadna ponieważ mieszkańcy pragnący przekazać odzież lub obuwie, a także żywność mogą to zrobić oddając je po wcześniejszym uzgodnieniu do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczowie, który z kolei rozdysponuje te rzeczy wśród osób potrzebujących, a zatem potrzeby mieszkańców w zakresie możliwości przekazania rzeczy lub żywności potrzebującym są zaspokojone w wystarczającym stopniu przez GOPS.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała nadto, że nie posiada kompetencji do odniesienia się do załączonego do petycji „Proroctwa Marii, Michaliny i Magdaleny przekazanego im od Boga Ojca dla wszystkich mieszkańców ziemi”.

Rada Gminy Tczów po rozpatrzeniu petycji adwokat Renaty Sutor, zam. ul. Rynek 8B, 34-700 Rabka-Zdrój z dnia 31 maja 2020 r. w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego, za zasadne w całości uznała stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji wyrażone w uchwale z dnia 16 lipca 2020 r. nr 4/2020.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Tczów postanowiła uznać przedmiotową petycję za niezasadną.

Pouczyć należy, że zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może pozostawić bez rozpatrzenia petycję złożoną w sprawie, która była przedmiotem petycji już rozpatrzonej przez ten podmiot, jeżeli w petycji nie powołano się na nowe fakty lub dowody nieznanne podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji. W myśl zaś art. 12 ust.2 tej ustawy, w przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji niezwłocznie informuje podmiot wnoszący petycję o pozostawieniu petycji bez rozpatrzenia i poprzednim sposobie załatwienia petycji.

Stosownie z kolei do art. 13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Katarzyna Gleguła
Katarzyna Gleguła