

WGT.0003.2.2020.AB(1)



Pan Andrzej Kołaga
Radny Gminy Tczów

Odpowiedź na zapytanie

I.

Na wstępie odnosząc się do pisma Radnego z dnia 26 lutego 2020 r., należy wskazać, że zgodnie z art. 24 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 506 ze zm, dalej także u.s.g.), w sprawach dotyczących gminy radni mogą kierować interpelacje i zapytania do wójta. Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania. Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. A zatem, interpelacja radnego powinna dotyczyć spraw zasadniczych, odnoszących się przede wszystkim do kwestii planów, strategii, zagadnień mających z punktu widzenia interesów wspólnoty samorządowej znaczenie fundamentalne. Zapytanie radnego dotyczyć powinno zaś spraw bieżących, które mogą dotyczyć podjęcia działań w konkretnych sprawach, w tym nawet kwestiach dotyczących poszczególnych, konkretnych osób, które np. zwróciły się do radnego w określonej sprawie. (por. *S. Gajewski, A. Jakubowski* (red.), Ustawa o samorządzie gminnym [w:] *S. Gajewski, A. Jakubowski* (red.), Ustawy samorządowe. Komentarz, Warszawa 2018).

Tym samym złożone przez Radnego pismo z dnia 26 lutego 2020 r. uznać należało za zapytanie skierowane do Wójta. Kwestii dotyczącej rozwiązania umowy o pracę z byłą Sekretarz Gminy i otrzymanego przez nią wynagrodzenia nie można bowiem uznać za okoliczność o „fundamentalnym” znaczeniu dla Gminy.

II.

Odnosząc się do przedstawionego przez Radnego „stanu faktycznego”, należy wskazać, że był Przewodniczący Rady Gminy na początku kadencji prawie codziennie był obecny w Urzędzie Gminy Tczów. Ja natomiast mając na uwadze chęć „dobrej współpracy” z Radą Gminy, z ówczesnym Przewodniczącym konsultowałem szereg podejmowanych przeze mnie decyzji, w tym decyzje dotyczącą rozwiązania umowy o pracę z Sekretarz Gminy.

III.

Ad. 1. Fakt, że konsultowałem z byłym Przewodniczącym Rady Gminy kwestie dotyczący funkcjonowania Urzędu Gminy w Tczowie, w tym kwestię dotyczącą rozwiązania umowy

o pracę z byłą Sekretarz, wynikał z tego, że to Rada Gminy, a nie Wójt decyduje o budżecie, w tym o środkach pieniężnych przeznaczonych na wynagrodzenie pracowników Urzędu Gminy. Chciałem zatem żeby Przewodniczący znał sytuację kadrową i finansową Urzędu. Jak się okazuje, uzyskane w ten sposób informacje, Radny wnoszący zapytanie, wykorzystuje jednak – po odwołaniu go ze stanowiska Przewodniczącego Rady Gminy - w bieżącej walce politycznej.

Ad.2. 4 i 5. Nie wiem na jakiej podstawie prawnej działał były przewodniczący Rady Gminy. Z mojej strony zaś oraz ze strony pozostałych radnych, z którymi na ten temat rozmawiałem, konsultacje podyktowane były chęcią dobrej współpracy z Radą Gminy.

Ad. 3. Nie podam tych nazwisk z uwagi na to, że Radni wyrażający takie zdanie, tego sobie nie życzą – nie chcą być obiektem „ataków” ze strony Radnego wnoszącego przedmiotowe zapytanie.

Ad. 6.

Byłą Panią Sekretarz zwolniłem ze świadczenia pracy w Urzędzie Gminy w Teczowie ponieważ zgodnie z art. 36² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. kodeks pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.) miałem do tego prawo.

Ad. 7.

Nie.

Ad. 8.

Ponieważ uznałem takie rozwiązanie za zasadne.

WÓJT

Arkadiusz Baran