

Uchwała Nr XLVI/197/2017  
Rady Gminy Tczów  
z dnia 29 grudnia 2017r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego  
Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczowie**

Na podstawie art. 18 ust./2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. poz. 1875 z 2017r. ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 1257), Rada Gminy Tczów uchwala, co następuje:

**& 1**

Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Joanny Wójcickiej zam. Tynica 35 , która wpłynęła do Urzędu Gminy w Tczowie 30 listopada 2017r. z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

**& 2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**& 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

*Wojciech*  
Piotr Woźniak

## Uzasadnienie

W dniu 30 listopada 2017r. wpłynęła skarga Pani Joanny Wójcickiej . Zgodnie z kompetencjami skarga przekazana została do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2017r. dokonała analizy i rozpatrzenia skargi Pani Wójcickiej na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Tczowie.

Skarżąca stawia zarzuty dotyczące :

- wypłaty świadczenia wychowawczego
- wypłaty świadczenia rodzinnego.

Odpowiedzi na postawione zarzuty udzieliła Pani Kierownik GOPS Barbara Harnatkiewicz oraz Wójt Gminy Pan Andrzej Wolszczak.

Wyjaśniono co następuje: Pani Joanna Wójcicka w dniu 31 sierpnia 2017r. złożyła wnioski o świadczenie wychowawcze i świadczenie rodzinne. Po przeliczeniu dochodu ( w dniu 12 września 2017 skarżąca dostarczyła umowę o pracę męża – zatrudnienie od 2 stycznia 2017 do 31 grudnia 2017r.) okazało się, że rodzina nie spełnia kryterium dochodowego do przyznania świadczeń, a także należy dokonać zwrotu nienależnie pobranych świadczeń. W związku z powyższym zostało wszczęte postępowanie w sprawie uchylenia przyznanych świadczeń zarówno wychowawczego jak i świadczeń rodzinnych. W dniu 19 września 2017r. Skarżąca zgłosiła utratę dochodu przedstawiając na tę okoliczność świadectwo pracy męża, z którego wynika, że mąż pracował do 31 sierpnia 2017r. Biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności ostatecznie wydano decyzję uznającą kwotę wypłaconych świadczeń za okres od 1 marca 2017r do 31 sierpnia 2017r. wychowawczych ( w kwocie 3000zł ) oraz rodzinnych ( w kwocie 1020 zł) za kwoty nienależnie pobrane. Zgodnie z art. 25 ust.7 ustawy z dnia 11 lutego 2016r. o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci: „Kwoty nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego łącznie z odsetkami ustawowymi za opóźnieniu ustalone ostateczną decyzją podlegają potrąceniu z wypłacanego świadczenia wychowawczego, wypłacanych świadczeń rodzinnych oraz wypłacanych zasiłków dla opiekunów...” oraz na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych : „Kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych ustalone ostateczną decyzją podlegają potrąceniu z wypłacanych świadczeń rodzinnych, wypłacanych zasiłków dla opiekuna oraz wypłacanego świadczenia wychowawczego”. W związku z powyższym przy wypłacie świadczeń za listopad zostały potrącone kwoty 500 i 193 zł na poczet zwrotu nienależnie pobranych świadczeń wraz z odsetkami.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami i przedstawionym wyjaśnieniem stwierdziła co następuje: Skarżąca nie złożyła odwołania od decyzji organu, co w konsekwencji doprowadziło do jej ustatecznienia. Jednocześnie wskazać należy na możliwość umorzenia w całości lub części, odroczenia terminu płatności albo rozłożenia na raty kwoty nienależnie pobranego świadczenia wychowawczego, w przypadku zajścia szczególnie uzasadnionych okoliczności dotyczących sytuacji rodziny, stosownie do art. 25 ust. 10 ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

W ocenie Rady Gminy Pani Kierownik wykonywała swoje obowiązki zgodnie z przepisami prawa nie naruszając zasad postępowania administracyjnego. Wydane decyzje zawierały stosowne pouczenia o możliwości odwołania do organów wyższej instancji.

Rada Gminy po przeanalizowaniu skargi, podzielając argumentację przedstawioną przez Komisję Rewizyjną, postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Jednocześnie z uwagi na to, iż skarga została uznana za bezzasadną, ponowienie jej bez wskazania nowych okoliczności spowoduje, zgodnie z art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego, iż Rada Gminy Tczów podtrzyma swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Holubek*  
Piotr Woźniak