

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 a także art. 64, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm. zwanej dalej ustawą „ooś”), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez inwestora - MOLEN-WIND Sp. z o.o. ul. Legionów 122D, 26-110 Skarżysko-Kamienna w sprawie wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### p o s t a n a w i a m

- I. **Nalożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie farmy wiatrowej pod nazwą TCZÓW o mocy 84 MW”.**
- II. **Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś) powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)**
- III. **Szczegółowej analizie wymagają następujące elementy raportu:**
  1. zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, w szczególności:
    - 1.1 opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151 poz. 1220, ze zm.), przy sugerowanej metodyce, polegającej na określeniu:
      - a) listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od turbin wiatrowych) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
      - b) charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
      - c) związki pomiędzy występowaniem ptaków, a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym - ocena w cyklu rocznym;

- d) listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
  - e) charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska - ocena w cyklu rocznym;
- 1.2 opis przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 1.3 opis analizowanych wariantów, w tym:
- a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
  - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 1.4 określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m.in. z budową dróg serwisowych, w tym:
- a) wpływ inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1 - 3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane na obszarze farmy oraz w sąsiedztwie inwestycji;
  - b) wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaków i nietoperzy);
  - c) wpływ inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
  - d) wpływ przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
  - e) wpływ inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
  - f) wpływ inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej;
- 1.5 uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- a) cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
  - b) krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
  - c) wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 1.6 opis przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 1.7 przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym:

- a) przedstawienie na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009, Nr 151, poz. 1220, ze zm.) i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
  - b) przedstawienie na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
- 1.8 przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej;
- 1.9 przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 1.10 podanie źródeł informacji stanowiących podstawę do sporządzenia raportu;
- 1.11 na terenie projektowanej farmy wiatrowej oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (sugeruje się wykorzystanie „Wytycznych w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW z roku 2008 oraz „Tymczasowych wytycznych dotyczących oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r.), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych) dla rozpatrywanych wariantów inwestycji;
- 1.12 w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW ([http://www.psew.pl/wytyczne\\_w\\_zakresie\\_oddziaływania\\_elektrowni\\_wiatrowych\\_na\\_ptaki.htm](http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm)):
- 1) badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
    - a) badania mają na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
    - b) powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km;
    - c) kontrole każdego punktu w przypadku gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny) w godzinach około południowych (IV -VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych; w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;
    - d) notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł; w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek; rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

- e) kontrole każdego punktu – co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
  - f) wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę pułapu wysokości;
- 2) cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:
- a) celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
  - b) powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez turbiny tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych turbin oraz obszar między sąsiadującymi turbinami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;
  - c) kontrole: 3 kontrole dziennie – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruk, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);
  - d) liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004 - z wyjątkiem najpospolitszych tj.: skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubatki, pleszki, świstunki leśnej, białorzutki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorzek, ortolan oraz potrzyszcz – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;
  - e) wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbiny wiatrowej i buforu 1,5 km wokół niej;
- 3) badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
- a) celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
  - b) transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, ich kontrola podczas kolejnych wizyt terenowych powinna rozpoczynać się naprzemiennie z różnych końców;
  - c) kontrole transektów w równych odstępach czasu, tj. co około 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
  - d) kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres); w przypadku rozległych farm (powyżej 5 km<sup>2</sup>), gdy punkty obserwacyjne są rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę

transektów i punktów podczas jednego przemarszu; wówczas kontrole powinny rozpocząć się wczesnym rankiem;

e) liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowe nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);

f) wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące);

4) sugeruje się również badania w protokole MPPL:

a) celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) - instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń są dostępne na stronie internetowej:

[http://www.monitoringptakow.gios.gov.l/9,monitoring\\_pospolitych\\_ptakow\\_legowych\\_mppl.html](http://www.monitoringptakow.gios.gov.l/9,monitoring_pospolitych_ptakow_legowych_mppl.html);

b) powierzchnie próbne (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o około 500 m;

c) kontrole: 2 kontrole (w odstępach około miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL; liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;

5) należy opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji;

6) długość monitoringu powinna wynosić minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;

1.13 w odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” – wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowane przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzone przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod następującym adresem: <http://www.nietoperze.pl/wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>.

2. oddziaływania na klimat akustyczny – należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy, wskazującej tereny chronione akustycznie;

3. możliwości występowania konfliktów społecznych związanych z realizacją

przedmiotowego przedsięwzięcia;

4. możliwości kumulowania się przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami (farmami wiatrowymi) w rejonie jej realizacji.

### **U z a s a d n i e n i e**

Wnioskiem z dnia 28.11.2011 r. oraz uzupełnieniem wniosku z dnia 31.01.2012 r. Inwestor - MOLEN-WIND Sp. z o.o. ul. Legionów 122D, 26-110 Skarżysko-Kamienna zwrócił się do Wójta Gminy Tczów o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy wiatrowej pod nazwą TCZÓW o mocy 84”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) dołączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia, wypisy z rejestru gruntów.

Po dokonaniu analizy wniosku wraz z załącznikami wezwano inwestora do uzupełnienia przedmiotowego wniosku pismem znak:GPR.6220.2.2011 z dnia 23.12.2011 r.. Wniosek został uzupełniony przez inwestora pismem z dnia 31.01.2012 r.

W dniu 01.02.2012 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie.

O w/w czynnościach organ zawiadomił na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) poprzez obwieszczenie, które zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Tczowie, tablicy ogłoszeń sołectwa Tczów, Bartodzieje, Borki, Rawica Stara, Rawica Nowa, Podzakrzówek, Brzezinki Stare, Brzezinki Nowe, Józefów, Tynica oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Tczowie: [www.bip.tczow.akcessnet.net](http://www.bip.tczow.akcessnet.net).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r. Nr 213 poz. 1397), w/w przedsięwzięcie zaliczone jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Stosownie do art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy „o oś” obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. O przedmiotowym fakcie poinformowano strony poprzez obwieszczenie z dnia 01.02.2012 r., które zostało podane do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Tczowie, tablicy ogłoszeń sołectwa Tczów, Bartodzieje, Borki, Rawica Stara, Rawica Nowa, Podzakrzówek, Brzezinki Stare, Brzezinki Nowe, Józefów, Tynica oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Tczowie: [www.bip.tczow.akcessnet.net](http://www.bip.tczow.akcessnet.net).

Zgodnie z art. 63 ust. 4 w/w ustawy w postanowieniu, o którym mowa w ust. 1 organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wójt Gminy Tczów pismem z dnia 01.02.2012 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o wyrażenie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowieniem znak:WOOS-II.4240.165.2012.JC z dnia 16.02.2012 r. (data wpływu 20.02.2012 r.) które zamieszczone jest w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej organu (<http://www.ekokarty.pl/wykaz/rdos-warszawa>) wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej pod nazwą „Tczów” o mocy 84 MW, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy „oos”.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu - opinią sanitarną znak: SZN – 712.3.2012 z dnia 23.02.2012 r. (data wpływu 01.03.2012 r.) uznał, potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Art. 66 ustawy „oos” określa elementy, które powinien zawierać raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 68 ust. 1 w/w ustawy organ, określając zakres raportu, uwzględnia stan współczesnej wiedzy i metod badań oraz istniejące możliwości techniczne i dostępność danych.

Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę 42 sztuk elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 84 MW wraz z niezbędną infrastrukturą. Siłownie wiatrowe zostaną zlokalizowane na działkach położonych w następujących miejscowościach: Rawica, Bartodzieje, Tczów Średni, Józefów, Kazimierzów, Brzezinki Nowe, Brzezinki Stare, Podzakrzówek, Tczów Borki oraz Tynica. Powierzchnia zajęta przez jedną elektrownię wiatrową wynosić będzie około 0,40 ha.

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej farmy wiatrowej zlokalizowane są pola uprawne, łąki i pastwiska. W odległościach około 150 - 300 m od planowanej lokalizacji elektrowni wiatrowych znajdują się kompleksy leśne. Ponadto, w miejscowości Podzakrzówek w odległości około 150 m od planowanej turbiny wiatrowej przepływa ciek wodny.

Najbliższe zabudowania typu zagrodowego znajdują się w odległości około 200 m od planowanych turbin wiatrowych w miejscowości Rawica.

Zakres prac obejmować będzie:

1. Budowę fundamentów pod elektrownie wiatrowe.
2. Montaż siłowni wiatrowych o następujących parametrach:
  - moc pojedynczych turbin – 2 – 3,5 MW;
  - średnica wirnika – 90 – 120 m;
  - liczba łopat – 3;
  - wysokość podstawy – 100 – 126 m;
  - fundament o wymiarach: 18 m x 18 m.
2. Budowę dróg dojazdowych, placów manewrowych oraz zjazdów.

Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z przekształceniem powierzchni ziemi i gleby oraz wytwarzaniem odpadów i emisjami hałasu i substancji do powietrza związanych z pracami ciężkiego sprzętu i ruchem środków transportu.

Etap eksploatacji elektrowni wiatrowych związany będzie głównie z emisją hałasu oraz powstawaniem wibracji. Funkcjonowanie farmy wiatrowej wiąże się także ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo. Ponadto, budowa elektrowni wiatrowych w przypadku złej lokalizacji, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w szczególności na awifaunę i chiropterofaunę.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a) śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b) wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c) uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszenia;
- d) wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e) bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f) oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220, ze zm.).

Najbliższe obszary chronione położone są w następujących odległościach od przedmiotowej farmy wiatrowej:

- około 15 km – obszar Natura 2000 PLH 140006 „Dolina Zwoleńki”;
- około 5 km – obszar Natura 2000 PLB 140013 „Ostoja Kozienicka”;
- około 5 km – obszar Natura 2000 PLH 140035 „Puszcza Kozienicka”;
- około 5 km – Kozienicki Park Krajobrazowy imienia Profesora Ryszarda Zaręby;
- około 6 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Iłża-Makowiec;
- około 15 km – Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina rzeki Zwolenki.

Projektowane elektrownie zlokalizowane będą w ciągu korytarza ekologicznego o znaczeniu krajowym, łączącego rozległe kompleksy leśne lasów przysusko - szydlowieckich i iłżeckich, znajdujących się na granicy województwa świętokrzyskiego i mazowieckiego, z kompleksem leśnym lasów Puszczy Kozienickiej i dalej z korytarzem w dolinie Wisły oraz w ciągu korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym i lokalnym.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko. W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji, na temat występowania w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone oraz obszarów ochronnych ujęć wód, a także obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe.

Wydając postanowienie o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko kierowano się opiniami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu oraz dokonaną analizą dokumentacji w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia. Analiza ta uwzględnia łącznie uwarunkowania wyszczególnione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) w szczególności: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem jego skali, wielkości zajmowanego terenu i ich wzajemnych proporcji, powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań, wykorzystania zasobów naturalnych, emisji i występowania innych uciążliwości, ryzyka wystąpienia poważnej awarii.



Dokonano również analizy położenia przedsięwzięcia względem obszarów chronionych, wrażliwych i cennych przyrodniczo uwzględniając formy ochrony przyrody w tym obszary Natura 2000.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

#### P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Tczów w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Wójt Gminy

/-/ inż. Andrzej Wolszczak

#### Otrzymują:

1. Inwestor: MOLEND-WIND Sp. z o.o. ul. Legionów 122D, 26-110 Skarżysko-Kamienna
2. Strony postępowania – powiadomione zgodnie z art. 49 Kpa (według wykazu)
3. A/A

#### Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu

#### Podano do publicznej wiadomości poprzez:

1. Umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Tczowie:  
[www.bip.tczow.akcessnet.net](http://www.bip.tczow.akcessnet.net)
2. Umieszczenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Tczowie
3. Umieszczenie na tablicy ogłoszeń sołectwa: Tczów, Bartodzieje, Borki, Rawica Stara, Rawica Nowa, Podzakrzówek, Brzezinki Stare, Brzezinki Nowe, Józefów, Tynica.