

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art.123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm., zwanej dalej ustawą „oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 44 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 z późn. zm.), nawiązując do wniosku Pani Barbary Pietrzyk, w imieniu której działa Pan Janusz Pietrzyk

### postanawiam

**odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „Produkcji brykietu ze słomy” w miejscowości Bartodzieje 41 na działce o nr ewid. 449**

## UZASADNIENIE

W dniu 17.09.2010 r. wpłynął do Wójta Gminy Tczów wniosek Pani Barbary Pietrzyk zam. Bartodzieje 41, 26-706 Tczów w imieniu której działa Pan Janusz Pietrzyk zam. Bartodzieje 41, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „Produkcji brykietu ze słomy” w miejscowości Bartodzieje 41 na działce o nr ewid. 449.

Do wniosku dołączono kartę informacyjną o planowanym przedsięwzięciu zawierające dane, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 5 cytowanej na wstępie ustawy oraz inne załączniki.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 44 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2000 r. Nr 257, poz. 2573 ze zm.) instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych zostały zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wójt Gminy Tczów pismem z dnia 21.09.2010 roku znak: GPR.7624/5/2010 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie - postanowieniem z dnia 07.10.2010 r. znak:RDOŚ-14-WOOS-II-OŁ-6614-1750/10 oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu - opinią sanitarną z dnia 02.10.2010 r. znak: SZN – 712/13/2010 wyrazili opinie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

## 1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

### a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na instalacji linii produkcyjnej do brykietów ze słomy w istniejącym budynku gospodarczym (dawniej stodoła) położonej w miejscowości Bartodzieje. Za pomocą zainstalowanych maszyn będzie realizowany proces produkcji brykietu ze słomy w ilości do 200 kg/h. Budynek objęty wnioskiem jest częścią gospodarstwa rolnego i zlokalizowany jest w miejscowości Bartodzieje, na działce nr 449. Wydzielona część budynku na cel przedmiotowej inwestycji wynosi 42,6 m<sup>2</sup>. W pobliżu położone są pozostałe budynki wykorzystywane w gospodarstwie tj. chlewnia, garaż oraz budynek mieszkalny. W części budynku po zmianie sposobu użytkowania będzie realizowany proces produkcji brykietu ze słomy w oparciu o brykieciarkę hydrauliczną.

W pierwszej fazie materiał w postaci słomy w belach o wymiarach 46/36/80 cm zostanie przepuszczony przez rozdrabniacz bijakowy w celu jej rozdrobnienia do frakcji kilku milimetrów. Wydajność rozdrabniacza wynosi 400kg/h i jednocześnie służy jako przenośnik pneumatyczny. Surowiec z rozdrabniacza podawany jest na strop budynku wykorzystywany jako kosz zasypowy. Wprowadzenie tego sposobu podawania surowca pozwoli wyeliminować przenośnik ślimakowy z linii produkcyjnej, co obniży zużycie prądu w procesie technologicznym.

W drugim etapie rozdrobniony surowiec z kosza zasypowego poprzez rurę spustową spada do zasobnika brykieciarki, gdzie przy pomocy odpowiednich podajników i siłownika hydraulicznego jest poddany pod dużym naciskiem (bez dodatkowych substancji zlepiających) zbrykietowaniu. Brykieciarka może pracować z surowcem o wilgotności do 18%, co eliminuje konieczność zastosowania suszarni w procesie technologicznym, brykietowanie obniża znacząco wilgotność brykietu zwiększając w ten sposób wartość opałową w stosunku do wartości opałowej surowca.

### b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami, a zatem brak jest możliwości kumulowania się oddziaływania z innymi.

### c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmować będzie rozdrabnianie przy użyciu rozdrabniarki bijakowej słomy, a następnie sprasowanie jej w brykieciarce. Jako surowiec wykorzystywana będzie słoma w ilości 30 t/mies. Ponadto przewiduje się wykorzystanie wody dla zachowania bezpieczeństwa i higieny pracy w ilości ok. 2 m<sup>3</sup>/mies., oraz około 2000 kWh/mies. energii elektrycznej.

### d) emisji i występowania innych uciążliwości

Etap realizacji przedsięwzięcia nie wymaga żadnych prac budowlanych polegających na rozbiórce, czy rozbudowie istniejącego budynku obory, toteż nie wiąże się z wystąpieniem żadnych emisji i innych uciążliwości.

Przedsięwzięcie na etapie eksploatacji będzie powodować emisję hałasu pyłów do środowiska, w związku z pracą rozdrabniarki i brykieciarki. Jednakże procesy rozdrabniania i brykietowania zachodzący będą w zamkniętym pomieszczeniu, dlatego też uciążliwości te ograniczą się do miejsca występowania inwestycji. Ponadto w celu zminimalizowania emisji pyłów na końcu rury podającej rozdrabniacza zamontowany zostanie cyklon odpylający, który zabezpieczy otoczenie przed zapyleniem.

Ścieki socjalno-bytowe powstałe na etapie eksploatacji inwestycji będą odprowadzane do kanalizacji.

Ponadto, powstawać będzie odpad w postaci surowca zanieczyszczonego nie nadającego się do brykietowania, który zostanie wykorzystany w produkcji trzody chlewnej jako ściółka.

- e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Eksploatacja przedsięwzięcia przy zachowaniu przepisów bhp i przeciwpożarowych nie wiąże się z ryzykiem występowania poważnej awarii.

- 2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W bezpośredniej bliskości inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren, na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie znajduje się poza formami ochrony przyrody, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.).

Najbliższe obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są:

- PLB 140013 „Ostoja Kozienicka” w odległości około 4 km.
- Projektowany PLH 14\_15 „Puszcza Kozienicka” w odległości.

Uwzględniając charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia oraz jego położenie należy stwierdzić, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie spowoduje znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony tych obszarów Natura 2000, w szczególności na ich spójność i integralność.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji, zgodnie z dokumentacją, brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia w gminie Tczów wynosi 68 os./km<sup>2</sup>

- i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

- 3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z :

- a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Informacje zawarte we wniosku stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko ze względu na zakres i charakter przedsięwzięcia.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do terenu, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływania powstałe na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą nawiązywały swoją częstością i czasem trwania do okresów funkcjonowania przedmiotowego przedsięwzięcia i będą związane z pracą urządzeń do rozdrabniania i brykietowania.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

Na postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Wójt Gminy

/-/ Andrzej Wolszczak

**Otrzymują:**

- 1) Pełnomocnik inwestora – Pan Janusz Pietrzyk
- 2) Pani Jadwiga Drab
- 3) Pan Grzegorz Bednarczyk
- 4) A/A

**Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu